
Parket CVOM

Unit Mulder kanton

Postbus 8225

35036 RE UTRECHT

Betreft : Beroep tegen beschikking 8062 5421 9974 7241

Barendrecht, 1 januari 2017

Edelachtbare,

Het CJIB heeft mij op of rond 30 juli 2016 een beschikking gestuurd met nummer 8062 5421 9974 7241 (**Bijlage 1**). Ik ben het met die beschikking niet eens en daarom ben ik eerder tijdig in beroep gegaan (**Bijlage 2**). De Officier van justitie (OvJ) heeft nu echter, op 6 december 2016 mijn bezwaar, mijns inziens onterecht afgewezen (**Bijlage 3**). Derhalve ga ik hierbij, middels dit schrijven, tijdig in beroep tegen de voornoemde beschikking van de OvJ.

De redenen voor het beroep zijn de volgende:

De OVJ verwijst naar de ambstedige verklaring van de verbalisant. De desbetreffende handhaver (Rekesh Bhoelai) stelt dat het hem ambsthalve bekend zou zijn, dat het benzine/LPG personen en bestelauto's waarvan de datum eerste toelating vóór 1 juli 1992 ligt, niet toegestaan zou zijn om zich in de milieuzone te begeven (**Bijlage 3**).

Het voornoemde kan echter nimmer kloppen, omdat er geen enkele juridische basis aan ten grondslag ligt als het gaat om auto's die op LPG rijden, ergo het de verbalisant juridisch gezien simpelweg niet bekend kan zijn en ik verwijs o.a. naar de inhoud en de gronden van het eerdere beroepschrift (**Bijlage 2**). Voor de goede orde en volledigheid, herhaal ik de gronden hier expliciet nog eens.

Het besluit verkeersmaatregel van de Gemeente Rotterdam (Milieuzone 15/58242 AS15/26719) dat is gepubliceerd in de Staatscourant op 19 november 2015 (nr 41452) en hierna te noemen het

'Besluit', ziet naast vrachtauto's alleen (nadruk) toe op personenauto's die rijden op de brandstof diesel of benzine, met een datum eerste toelating (DET) van vóór 1 januari 2001 (diesel) en respectievelijk 1 juli 1992 (benzine). Mij is niet bekend, dat het desbetreffende Besluit ooit gewijzigd is nadien. De Gemeente Rotterdam meent nu, dat de borden in de stad Rotterdam welke zij heeft geplaatst, en welke automobilisten zouden moeten voorlichten over het Besluit, automobilisten op de juiste wijze informeren over het Besluit. Dat is deels zeker niet het geval. Immers het Besluit ziet toe op personen- en bestelauto's die rijden op benzine en diesel. De borden maken nu echter ook melding van het feit dat auto's die rijden op LPG met een DET van vóór 1 juli 1992, eveneens onder het besluit zouden vallen (quod non). Dat is pertinent niet het geval, zo blijkt onomwonden uit het Besluit. M.a.w. de informatie op borden in kwestie, waar het betreft LPG, is zeker geen resultante van het Besluit en de beschikking en de beslissing van de OvJ is derhalve nietig c.q. vernietigbaar. Immers de auto waar de voornoemde beschikking op toeziet is voorzien van een verbrandingsmotor die rijdt op LPG. Welke voornoemde combinatie van verbranding overigens een van de meest schone vormen van verbranding is (wetenschappelijk aangetoond en verwezen wordt naar het TNO-rapport MON-rpt-2010-01330a van 21 mei 2010) die er maar zijn, schoner dan de modernste dieselverbranding met roetfilter (de dieselfraude uitstoot affaire nog even helemaal daargelaten). En zeker als het gaat om Stikstofdioxyde (NO₂) uitstoot. Het verbieden van auto's die rijden op LPG, mist in het kader van het doel van de milieuzone dan ook werkelijk elke grondslag, als die grondslag er juridisch gezien al zou zijn (quod non) en ontbeert enige objectieve en redelijke rechtvaardiging. En staat dus haaks op de milieudoelstellingen in Rotterdam. Immers in de overwegingen van het Besluit, staat als eerste overweging dat men o.a. de uitstoot van concentraties NO₂ wenst te verlagen, welke men dus allerm minst bereikt door moderne Diesels te prevaleren boven auto's die op LPG rijden. En ter informatie, de uitstoot van Koolstofdioxyde (CO₂), geeft per 5 liter diesel op 100 km 132 g CO₂/km. De uitstoot van 5 liter benzine op 100 km geeft 120 g CO₂/km. De uitstoot van 5 liter LPG op 100 km daarentegen geeft slechts 83 g CO₂/km (**Bijlage 4**). Dus ook waar het betreft de uitstoot van CO₂ treft e.e.a. op deze wijze allerm minst doel, sterker nog schiet het zijn doel volledig voorbij en levert het dus geen bijdrage aan het bereiken van de beoogde (milieu)doelstellingen.

Het wel toegang verlenen aan cruise-schepen (meer dan één per week) binnen de milieuzone (de Maas ligt immers binnen de Milieuzone) is voorts onbegrijpelijk en staat haaks op de overwegingen van het Besluit. In rust aan de kade verstookt een groot cruiseschip zo'n 700 liter brandstof per uur, net zoveel als honderden vrachtwagens (**Bijlage 5**). E.e.a. moet ook gezien worden als een vorm van ongelijke behandeling en meer specifiek discriminatie, omdat in casu

hiervoor en nadrukkelijk de overwegingen van het Besluit in acht nemende, een objectieve en redelijke rechtvaardiging ontbreekt.

Ik ben geen belanghebbende bij het Besluit, omdat mijn auto rijdt op LPG en het besluit daar niet op toeziet. Een ontheffing aanvragen (Beleidsregels en ontheffingenbesluit ontheffingen Milieuzone Rotterdam 2016 en hierna te noemen: '**Ontheffingenbesluit**') is eveneens niet aan de orde omdat het Besluit immers niet toeziet op auto's die op LPG rijden, dus er kan ook geen ontheffing voor iets worden aangevraagd, waar men niet onder valt. In de toelichting op het Ontheffingenbesluit wordt kort zijdelings genoemd, dat het Besluit ook toe zou zien op auto's met LPG-motoren.

1. Ten eerste ziet het Ontheffingenbesluit toe op het Besluit welke daar niet over rept;
2. Ten tweede gaat het Ontheffingenbesluit, zoals reeds gesteld sec over het verlenen van ontheffingen;
3. Ten derde is het slechts een (verkeerde) toelichting.
4. Ten vierde bestaat er niet zo iets als LPG-motoren, maar is er sprake van verbrandingsmotoren die in casu op benzine of LPG kunnen rijden.

Het Besluit stelt primair dat de Gemeenteraad heeft besloten dat de milieuzone naast vrachtauto's Euro III en lager mede zal gelden voor personen- en bestelauto's die rijden op brandstof diesel DET van voor januari 2001 en personen- en bestelauto's die rijden op brandstof benzine DET van voor 1 juli 1992. Dat de auto in kwestie op welke de beschikking van de OvJ toeziet ook op benzine kan rijden, is mijns inziens niet relevant. Immers ten eerste geldt er in Nederland geen omgekeerde bewijslast en zal er eerst door de OvJ aangetoond moeten worden dat ik op het desbetreffende moment op benzine gereden zou hebben, hetgeen voor de goede orde niet het geval was. Het alleen aanwezig zijn binnen de Milieuzone met dergelijk voertuig is immers niet genoeg, er moet ook nog met de '*verboden*' brandstof gereden worden. Ten tweede mijn auto staat bij de RDW te boek als rijdend op LPG (en niet op benzine) en ligt het gezien de prijsverschillen tussen benzine en LPG en de hogere houderschapsbelasting die er door mij voor wordt betaald, ook niet bepaald voor de hand, dat ik op benzine zou gaan rijden. Ten derde mag er binnen de milieuzone niet op benzine

gereden worden door auto's met een DET van voor 1 juli 1992. en houd ik mij daar dan ook keurig aan.

Het is voorts frappant, opvallend en tegenstrijdig, dat de weergave van de verkeersborden die als bijlage in de afwijzing van de OvJ afwijken, van de verkeersborden die daadwerkelijk in de toegangswegen van Rotterdam zijn geplaatst. In de bijlage van de OvJ is geen sprake van een verbod op LPG en op de verkeersborden die daadwerkelijk in de toegangswegen van Rotterdam zijn geplaatst is dat weer wel het geval. Echter indien een verkeersbord geen juridische grondslag of wettelijke basis heeft, kan er ook niet gehandhaafd worden. Alleen de als bijlage 1 bij het RVV 1990 opgenomen verkeersborden hebben een wettelijke basis en daarop kan gehandhaafd worden. En sterker nog het is een ieder (dus ook de Gemeente Rotterdam) verboden op basis van artikel 2 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer, om verboden voorwerpen, inrichtingen of borden, van welke aard ook, die het verkeer in verwarring zouden kunnen brengen op, langs of boven de wegen aan te brengen, te doen aanbrengen, of aangebracht te houden.

Als zekerheidsstelling heb ik het bedrag van de oorspronkelijke boete op 1 januari 2017 betaald. Ik wacht nu op een oproep om voor uw rechtbank te verschijnen.

Vertrouwende u naar behoren te hebben geïnformeerd en onder het voorbehoud van al mijn rechten- en wettelijke, verblijf ik,

hoogachtend

-
- Bijlagen** :
- 1 beschikking 8062 5421 99 74 7241 van 29 juli 2016
 - 2 Beroepschrift van 18 augustus 2016
 - 3 Beslssing inzake beroep van 6 december 2016
 - 4 Berekening CO2 uitstoot
 - 5 Publicatie NOS over cruiseschip in Rotterdam